

Bewertung von Erfolgskriterien und Impactfaktoren für Tools in DH

Workshop „Digitales Arbeiten in den
Geisteswissenschaften ermöglichen!“

Göttingen, 29.9.2015

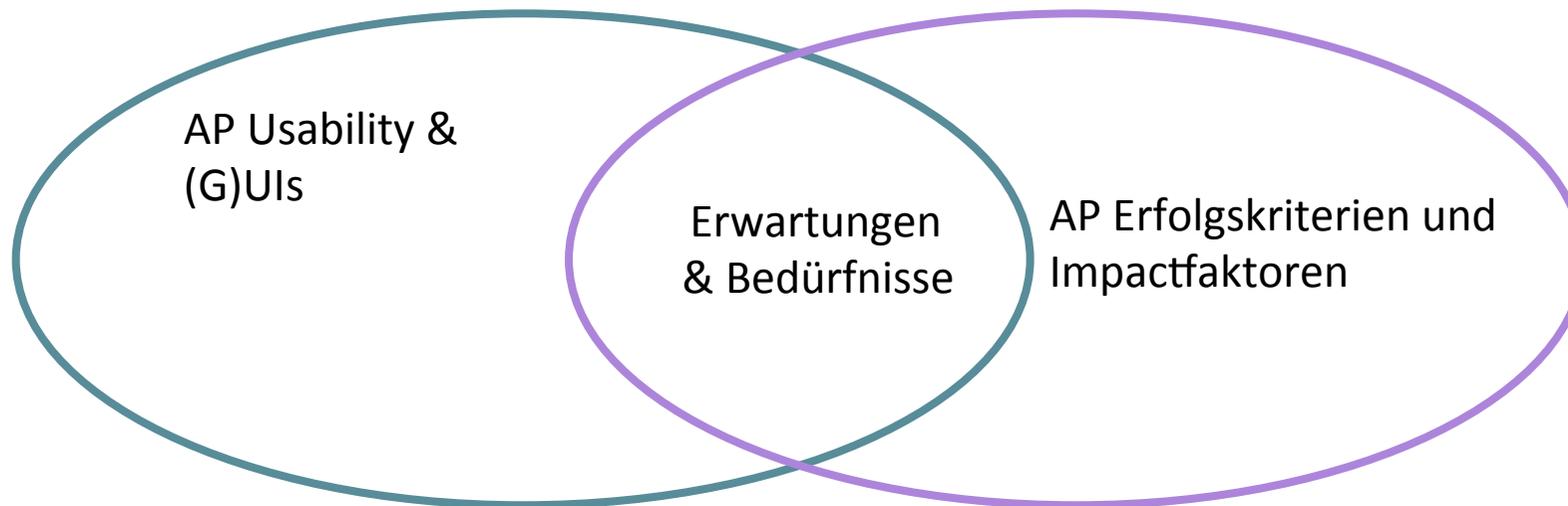
Juliane Stiller & Timo Gnadt

Ziele der wissenschaftlichen Begleitforschung

- Erforschung des Nutzerverhaltens von Geistes- und Kulturwissenschaftlern beim Einsatz digitaler Tools und Services
- Evaluierung bestehender Dienste bezüglich Nutzerfreundlichkeit
- Begleitung von Software-Entwicklungen in DARIAH-DE hinsichtlich Usability
- Erstellung und Evaluierung von Erfolgskriterien für DH-Tools, digitale Services und FI für verschiedene Stakeholder

Wissenschaftliche Begleitforschung

Aufgabengebiete:



Ziel: Erstellung und Evaluierung eines Katalogs von qualitativen & quantitativen Erfolgskriterien für verschiedene Stakeholder

Erfolgskriterien & Impact

Essentiell für die erfolgreiche Entwicklung von Diensten, Werkzeugen & Infrastrukturkomponenten:

- Abschätzung der erwarteten Wirkung auf unterschiedliche Nutzergruppen sowie verschiedene Arbeitsschritte und Aufgaben
- Einschätzung des Erfüllungsgrades von Anforderungen und Erwartungen verschiedener Stakeholder

Erfolgskriterien & Impact

Wo wir stehen

Theoretische Grundlagen zu Erfolg von Tools und Impact von VFIs



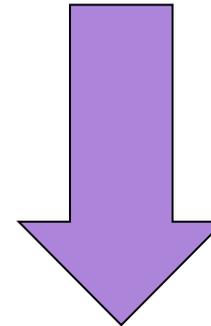
Erhebung von Nutzererwartungen in verschiedenen Disziplinen



Umfrage zu Erfolgskriterien von Tools und Diensten

Was uns fehlt

Sicht der Anbieter und Förderer auf Erfolg und Impact

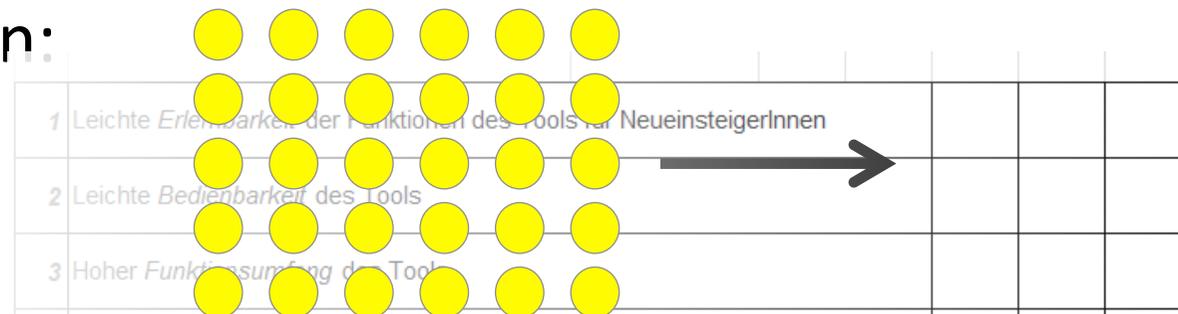


Ihre Einschätzung!!

Priorisierungsbogen für neues DH-Tool

- Ziel: Bewertung erfolgsentscheidender Eigenschaften eines zu entwickelnden Tools in den DH
- Auszufüllen: 
 - Beruflicher Hintergrund
 - Aufgaben/n des Tools
 - Eingenommene Perspektive bei der Bewertung:
 - Diensteanbieter, FachwissenschaftlerIn/AnwenderIn, Sonstige

- Aufzukleben:



Priorisierungsbogen für neues DH-Tool

Abschnitte

I. Kriterien für Nutzung des Tools

- Usability, Performance, Sicherheit

II. Kriterien für fachliche und technische Integration

- Flexibilität, Dokumentation, Anbindung, Support

III. Kriterien für Außenwirkung

- externe Wahrnehmung, Einsatz in der Lehre, Kollaboration

Priorisierungsbogen für neues DH-Tool

Ablauf:

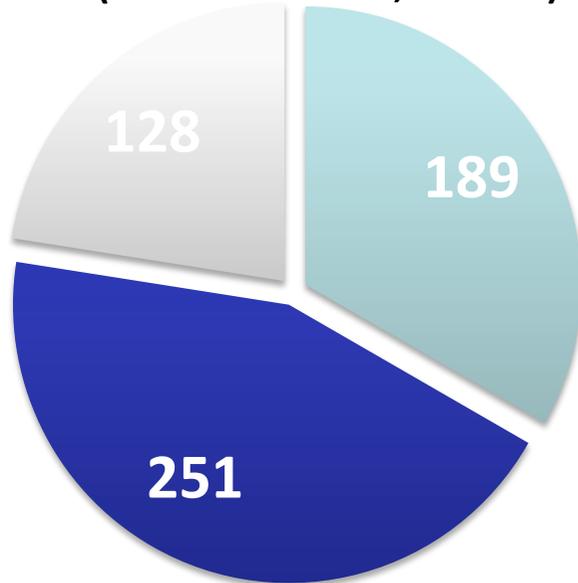
- 10 Minuten Einführung 
- 15 Minuten Ausfüllen und Aufkleben  
- 5 Minuten Feedback 
- Kurzpräsentation der Ergebnisse bei Abschlussdiskussion

Letzte Hinweise:

- Wer nicht kleben will, kann kreuzen (aber jede/r nur 30 Kreuze!)
- Wem keine DH-Tool-Aufgabe einfällt, ~~die~~/der bewerte z.B. ein Bibliothekstool für GeisteswissenschaftlerInnen

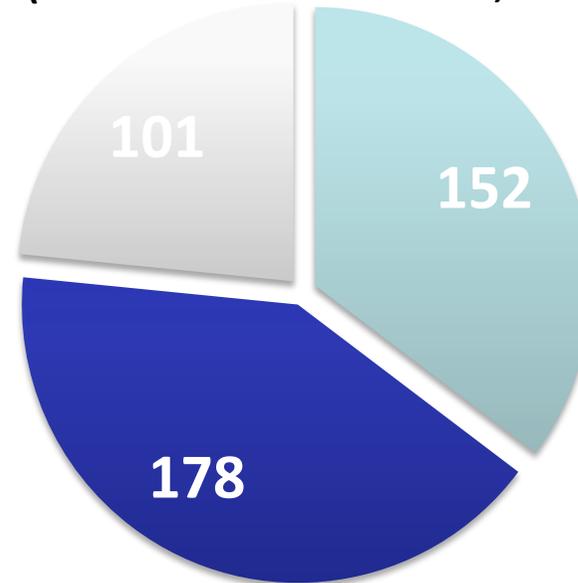
Erste Auswertung der Priorisierungsumfrage

Punkte pro Kriterienbereich
(Diensteanbieter, absolut)



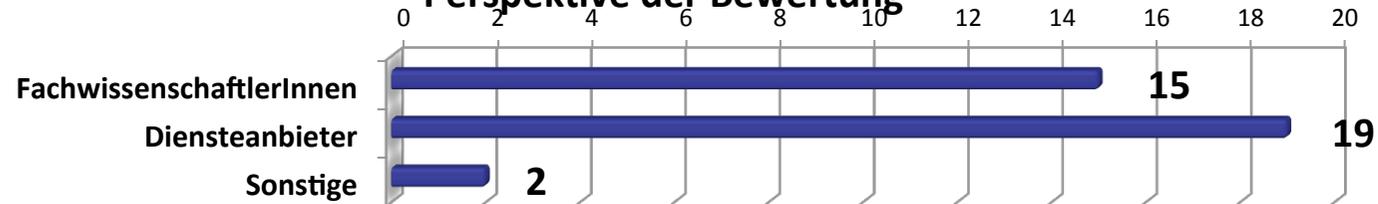
- Kriterien für Nutzung des Tools
- Kriterien für fachliche und technische Integration
- Kriterien für Außenwirkung

Punkte pro Kriterienbereich
(FachwissenschaftlerInnen, absolut)



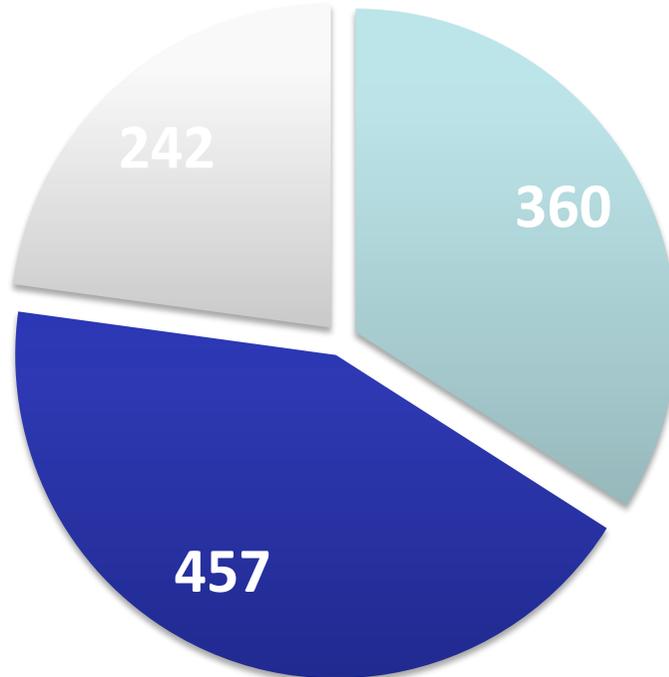
- Kriterien für Nutzung des Tools
- Kriterien für fachliche und technische Integration
- Kriterien für Außenwirkung

Perspektive der Bewertung



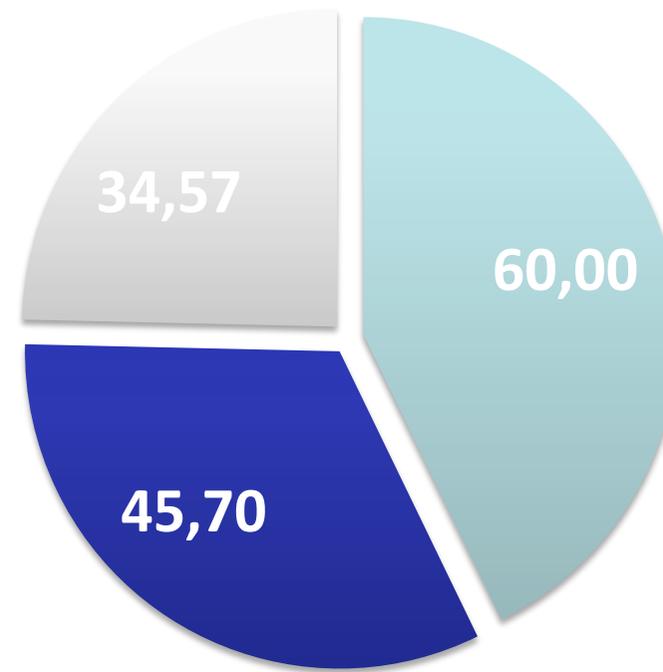
Erste Auswertung der Priorisierungsumfrage

Punkte pro Kriterienbereich (absolut)



- Kriterien für Nutzung des Tools
- Kriterien für fachliche und technische Integration
- Kriterien für Außenwirkung

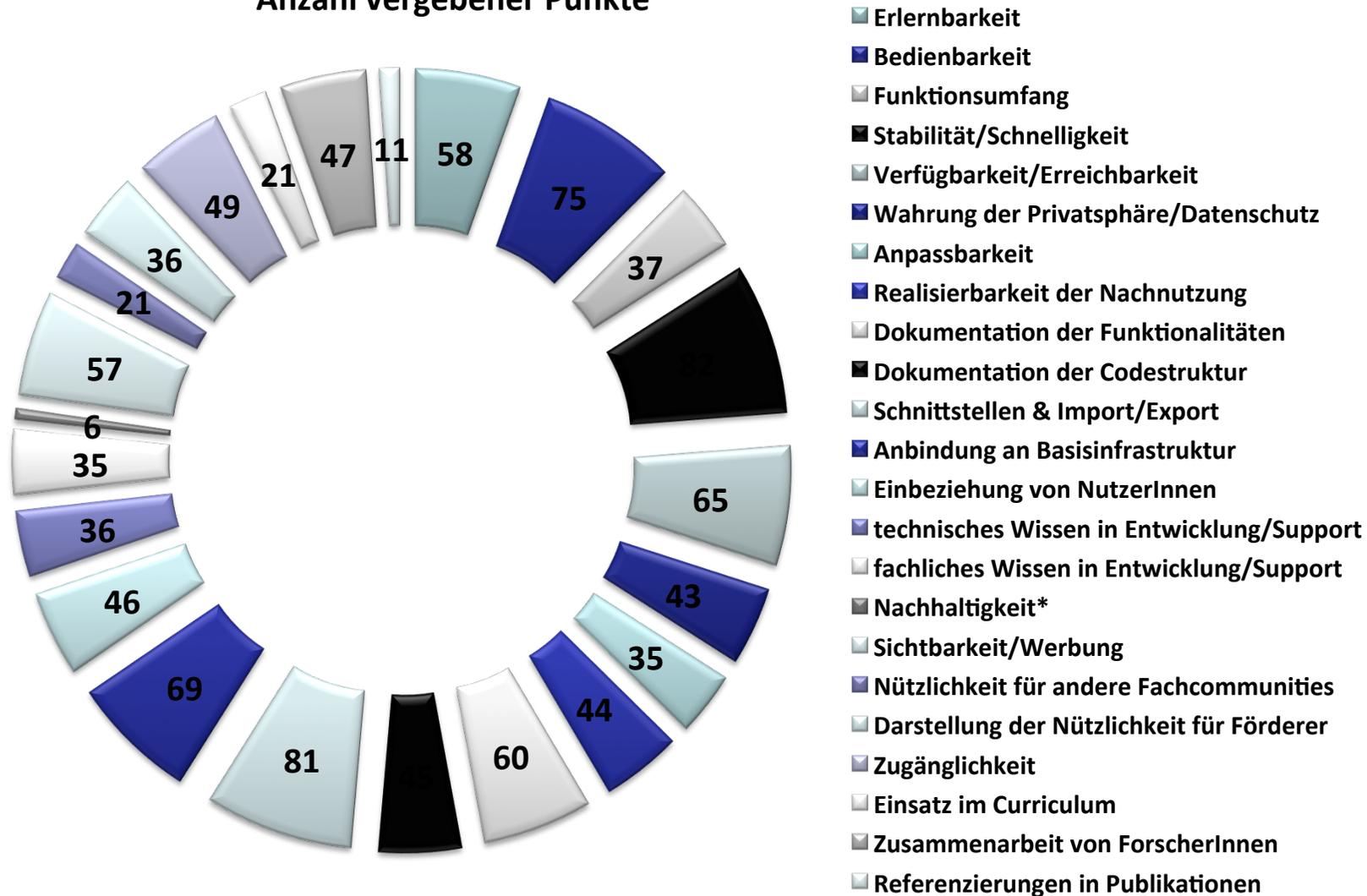
Durchschnittliche Punkte pro Frage in Kriterienbereichen



- Kriterien für Nutzung des Tools
- Kriterien für fachliche und technische Integration
- Kriterien für Außenwirkung

Erste Auswertung der Priorisierungsumfrage

Anzahl vergebener Punkte



**) von 2 TeilnehmerInnen manuell hinzugefügt*