

OpenAPC Projekt

19. DINI Jahrestagung

“Open Science - Digitaler Wandel in Forschung und Lehre”

Bielefeld, 07.11.2018

Dirk Pieper (UB Bielefeld)

Agenda

1. **Kontexte**
2. OpenAPC als Open-Science-Projekt
3. Ergebnisse und Relevanz für die Open-Access-Transformation
4. Weiterentwicklung und Verstetigung

INTACT (Transparente Infrastruktur für
Artikelbearbeitungsgebühren, 10/2015 - 09/2018)

Partner: UB Bielefeld, Max Planck Digital Library, Institute for
Interdisciplinary Studies of Science (I²SoS, Universität Bielefeld)

Unterstützt durch DINI AG Elektronisches Publizieren



Weiterförderung von OpenAPC und OA Analytics durch BMBF:
„Förderrichtlinie des freien Informationsflusses in der Wissenschaft
– Open Access“ (10/2018 - 09/2020)

Internationalisierung: OpenAIRE Advance - WP 6 „Towards a scholarly
commons“, subtask 6.3.3



Ralf Schimmer (MPDL)

“Open Access is exceptionally strong as a principle (many resolutions, policies, guidelines etc.) ... but still fairly weak as a practice (only about 14% OA, subscription system as prosperous as ever).”

[Initiatives for the Large-Scale Transition to Open Access, presentation at LIBER Conference, Helsinki, 2016](#)

INTERVIEW POLICY

Open access to scientific publications must become a reality by 2020 - Robert-Jan Smits

23 March 2018

by Joanna Roberts



Imagine if all the billions we are now putting into these expensive subscription journals could be put into research, says Robert-Jan Smits. Image credit - European Union

A lot of lip service is being paid to making scientific papers free to access but when it comes to action there is a lot of hypocrisy, according to Robert-Jan Smits, the EU's outgoing director-general for research, science and innovation. He has recently been appointed the EU's special envoy on open access, tasked with helping make all publicly funded research in Europe freely available by 2020.

Making scientific publications free to read is a big change in a world dominated by

<https://horizon-magazine.eu/article/open-access-scientific-publications-must-become-reality-2020-robert-jan-smits.html>

OA-Gold Anteile WoS 2008-2016 für die zehn publikationsstärksten europäischen Länder (OA Analytics)

Land	Anzahl Publikationen (2008-2016)	Anzahl Gold OA-Publikation (2008-2016)	Gold OA-Publikationen (%)	Veränderung Anteil Gold OA (%)*	Rang
UK	1.074.510	97.476	9,07	1,02	1
Germany	948.886	99.745	10,51	1,05	2
France	668.616	62.240	9,31	0,91	3
Italy	579.223	63.487	10,96	0,99	4
Spain	504.908	66.630	13,20	0,76	5
Netherlands	334.870	36.115	10,78	1,15	6
Poland	218.331	41.739	19,12	0,36	7
Sweden	217.122	27.631	12,73	1,20	8
Belgium	186.397	19.490	10,46	1,14	9
Denmark	136.743	16.037	11,73	1,12	10

* Angegeben wird hier die durchschnittliche jährliche Veränderung des Gold-OA-Anteils an den Gesamtpublikationen in Prozent.

Wohlgemuth M, Rimmert C, Taubert NC. *Publikationen in Gold-Open-Access-Journalen auf globaler und europäischer Ebene sowie in Forschungsorganisationen*. Bielefeld: Universität Bielefeld, <https://pub.uni-bielefeld.de/publication/2912807>, Table 3.1

OA-Gold Anteile WoS 2008-2016 für die zehn OA-stärksten europäischen Länder (OA Analytics)

Land	Anzahl Publikationen (2008-2016)	Anzahl Gold OA-Publikationen (2008-2016)	Gold OA-Publikationen (%)	Veränderung Anteil Gold OA (%)*	Rang
Croatia	33.537	9.665	28,82	-0,60	1
Slovenia	34.461	6.978	20,25	0,12	2
Estonia	15.338	3.012	19,64	0,57	3
Poland	218.331	41.739	19,12	0,36	4
Slovakai	33.850	5.617	16,59	0,03	5
Czech Republic	107.904	17.564	16,28	0,30	6
Lithuania	22.824	3.337	14,62	0,70	7
Bulgaria	22.937	3.270	14,26	1,35	8
Romania	82.595	10.963	13,27	1,03	9
Spain	504.908	66.630	13,20	0,76	10

* Angegeben wird hier die durchschnittliche jährliche Veränderung des Gold-OA-Anteils an den Gesamtpublikationen in Prozent.

Wohlgemuth M, Rimmert C, Taubert NC. *Publikationen in Gold-Open-Access-Journalen auf globaler und europäischer Ebene sowie in Forschungsorganisationen*. Bielefeld: Universität Bielefeld, <https://pub.uni-bielefeld.de/publication/2912807>, Table 3.2

Erkenntnisse / Thesen

Jährliche Wachstumsrate von Gold-OA-Anteilen in Zeitschriften ist nach wie vor niedrig

Anzahl von relevanten Gold-OA-Journalen ist noch zu gering

Offsetting und read-&publish-agreements steigern die Anzahl von OA-Artikeln, allerdings werden die OA-Anteile zunächst in nur wenigen Hybrid-Zeitschriften einen „tipping point“ erreichen

Agenda

1. Kontexte
2. **OpenAPC als Open-Science-Projekt**
3. Ergebnisse und Relevanz für die Open-Access-Transformation
4. Weiterentwicklung und Verstetigung

Ziele von OpenAPC

- Veröffentlichung von APC-Kostendaten unter einer Open Database License
- Transparentes und nachnutzbares Reporting und Monitoring für wissenschaftliche Institutionen
- Bereitstellung von APC-Kostendaten für die Open-Access-Transformation

Open-Science-Ansatz

- „everything is visible by anyone at any time“
- Transparente Versionierung der Daten
- Continuous integration ([Travis CI](#))
- Skripte sind Open Source
- OpenAPC erfüllt die [FAIR data principles](#)

open@PC

1

```
institution,period,euro,doi,is_hybrid  
"Bielefeld U",2015,1340.00,"10.1186/s12874-015-0028-8",FALSE  
"Bielefeld U",2015,1598.17,"10.1186/1471-2105-16-s19-s1",FALSE  
"Bielefeld U",2015,1765.75,"10.3390/ijerph121215019",FALSE  
"Bielefeld U",2015,1655.00,"10.3390/ijerph121215030",FALSE  
"Bielefeld U",2015,1396.00,"10.1186/s12859-015-0726-6",FALSE
```

institution period euro doi is_hybrid

2

doi

publisher

journal_full_title

issn issn_print

issn_electronic

indexed_in_crossref

license_ref



3

doi pmid pmcid



4

doaj

issn



5

issn_l

issn



6

doi

ut



identifier	yellow box
text value	green box
numeric value	orange box
boolean value	cyan box
API query	blue arrow
API answer	green arrow

OpenAPC enrichment overview

Verbreitung der Daten

- [Rohdaten](#) und Versionen via GitHub
- [GitHub readme](#)
- OpenAPC [blog](#)
- [OLAP server API](#)
- [Treemap visualisation](#)

Agenda

1. Kontexte
2. OpenAPC als Open-Science-Projekt
3. **Ergebnisse und Relevanz für die Open-Access-Transformation**
4. Weiterentwicklung und Verstetigung
5. Expertenpanel zu Open-Access-Datenanalysen

OpenAPC 2015-2018

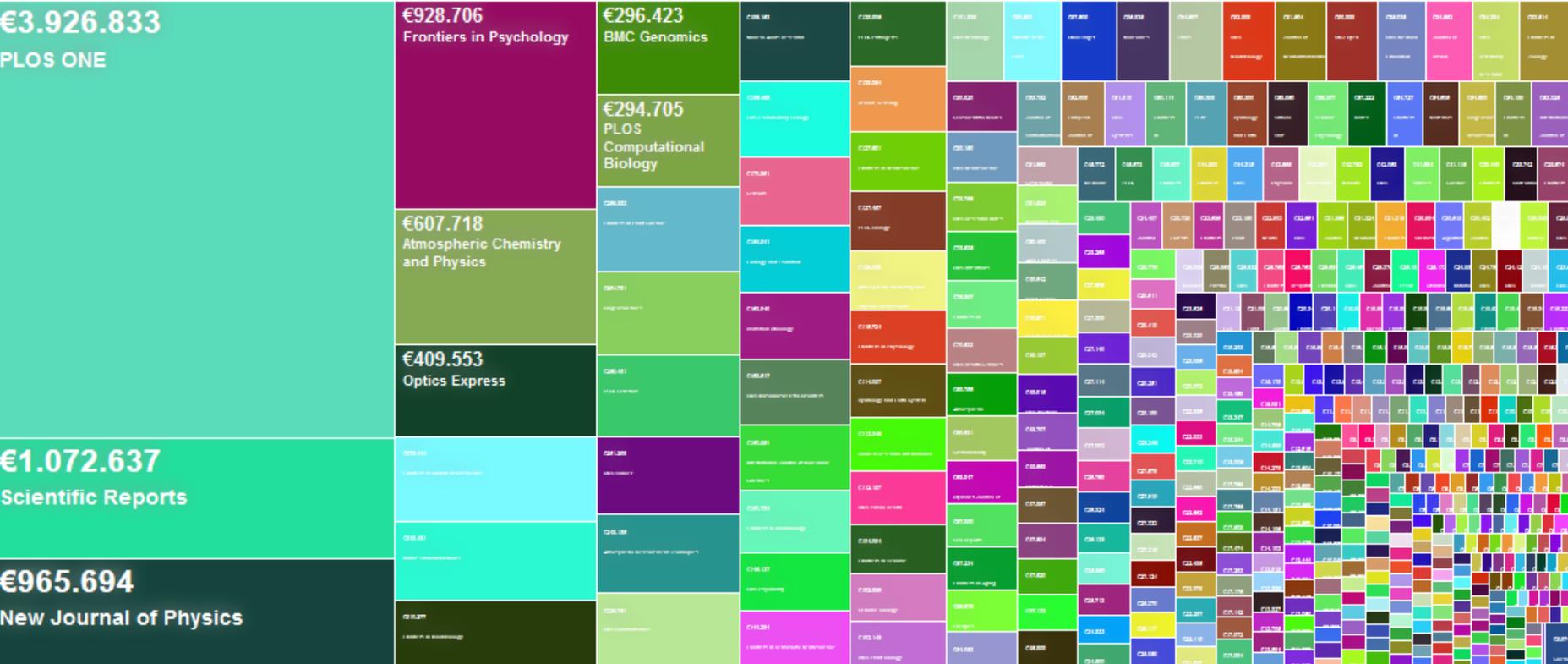
Year	Number of institutions	Number of articles	Amount in EURO	Median in EURO
2015 (10)	24	3,618	4,474,463	1.202
2016 (10)	40	18,370	32,802,770	1,544
2017 (10)	117	44,425	86,008,454	1,756
2018 (11)	196	55,918	105,420,735	1,681

Aktueller Datensatz

<https://github.com/OpenAPC/openapc-de>

<https://treemaps.intact-project.org/apcdata/openapc/>

Beispielauswertung: [Verteilung aller Zahlungen deutscher wissenschaftlicher Einrichtungen auf Zeitschriften](#)



Sort by: Sum Number of Articles Mean Value Standard Deviation

Download as: CSV JSON

Journals (1404 entries*)	Sum	Number of Articles	Mean Value	Standard Deviation	Percentage
PLOS ONE	€3.926.833	3013	€1.303	€212	15.93%
Scientific Reports	€1.072.637	763	€1.406	€164	4.35%
New Journal of Physics	€965.694	891	€1.084	€238	3.92%
Frontiers in Psychology	€928.706	610	€1.522	€469	3.77%
Atmospheric Chemistry and Physics	€607.718	372	€1.634	€755	2.47%
Optics Express	€409.553	244	€1.678	€367	1.66%
Frontiers in Human Neuroscience	€378.444	256	€1.478	€448	1.54%
Nature Communications	€348.481	111	€3.139	€1.117	1.41%

Offsetting und read-&-publish Analysen:

- [Offsetting dataset](#) und [Offsetting coverage dataset](#) (Bibsam, Jisc, KEMÖ, MPDL, VSNU/UKB)
- Springer Nature Simulation (pretest): Wie hätten sich die OA-Anteile in Springer Nature Zeitschriften entwickelt, wenn es 2016 und 2017 DEAL gegeben hätte?
- Datenprojektion in Kooperation mit Jisc

OpenAPC Verlagsanalysen

- Aktuell für Copernicus, Frontiers
- Fragestellungen:
 - Wie hoch ist die Abdeckung von OpenAPC-Daten im Vergleich zu Verlagsdaten?
 - Wie komplett ist das institutionelle Berichtswesen?
 - Welche Institutionen haben relevante Zahlungsströme an OA-Verlage ohne es zu wissen?

Pretest Frontiers data: Artikel 2014 – 2018 von Institutionen, die nicht an OpenAPC melden, und geschätzte Kosten (Ausschnitt)

institution	article count	estimated costs (€)
Charité	156	227022
Hamburg U	116	172744
Frankfurt U	108	159191
Jena U	86	128013
MH Hannover	85	124149
Marburg U	77	114691
RWTH	77	113191
Duesseldorf U	69	99864
Koeln U	65	92879
Bonn U	60	87158
Magdeburg U	57	83442
Kiel U	56	84478
Saarland U	54	79930
Lübeck U	47	68482



About

Aims

Organisation

Pilot projects

Resources

Imprint

RSS Feed



Sweden's dealings with Elsevier

 Alexandra Jobmann  2018-06-26 08:00

Also available in:

[Deutsch](#)

The Bibsam consortium has published a revealing [Q&A](#) as further information about the cancellation of the agreement with Elsevier commencing 1 July in Sweden. The numbers given there illustrate why Elsevier is closed to an open access transformation.

- In 2017 the turnover for Elsevier journals within the consortium was 12. 559 062 EUR.
- In 2017 researchers affiliated with Swedish HEIs published around 4000 articles in Elsevier's journals.
- In 2017 the publication fees (APCs) for Elsevier open-access articles amounted to 1. 300 000 EUR.
- Calculating the expenses together, this gives an average value of approx. EUR 3.465 per Elsevier article.

Comparing the data reported to the openAPC project, Swedish HEIs and research institutions paid an average of APCs of EUR 2.136 to Elsevier for 165 open access articles in 2015-2016 (70% for hybrid and 30% for publication in open-access journals).

Add to this the Elsevier list prices for open access journal articles ([Elsevier OA Price List](#), Date: 16-Jun-2018), the average price per article for 2055 hybrid journals and 342 OA journals is 2.313 USD (converted about 1.984 EUR at the daily current exchange rate of 1,16 EUR / USD, in addition VAT would have to be added).

The average APCs actually paid in Sweden as well as the average prices for APCs according to the Elsevier price list are thus significantly lower than the equivalent of EUR 3.465 per article in the previous system. Switching to a pay-as-you-publish model would therefore be financially feasible and meaningful

Agenda

1. Kontexte
2. OpenAPC als Open-Science-Projekt
3. Ergebnisse und Relevanz für die Open-Access-Transformation
4. **Weiterentwicklung und Verstetigung**

Weiterentwicklung

- Ausweitung der Erfassung von Kostendaten durch Aufnahme weiterer OA-Publikationsfonds
- Entwicklung neuer Methoden zur qualifizierten Schätzung der vorhandenen Ausgaben und Kosten von akademischen Einrichtungen in Deutschland, die noch nicht über institutionelle Förderstrukturen für das kostenpflichtige Open-Access-Publizieren verfügen

Weiterentwicklung

- Erfassung von Kosten, die im Rahmen der OA-Transformation für kooperative, nicht über OA-Publikationsgebühren gebundene Finanzierungsmodelle sowie für Offsetting-Modelle und dem in der OA-Strategie des BMBF laufenden Post-Grant-Fund anfallen
- Wenn möglich, Ergänzung der Offsetting- und read-&-publish-Analysen um Daten aus dem DEAL-Projekt

Weiterentwicklung

- Weitere Internationalisierung von OpenAPC
- Ausbau der Datenvisualisierung in Kooperation mit Delta Think
- Datenprognosen (z.B. zur [APC-Preisentwicklung](#))
- Verankerung von OpenAPC in einer globalen OA-Infrastruktur

Umfassende Informationen zum Projekt

Pieper, D., & Broschinski, C. (2018). OpenAPC: a contribution to a transparent and reproducible monitoring of fee-based open access publishing across institutions and nations. *Insights*, 31, 39. DOI: <http://doi.org/10.1629/uksg.439>

Vielen Dank!



Deutsche Initiative für
Netzwerkinformation e.V.

[Intact Projektteam](#)

[OpenAPC Data contributors](#)